

# ‘Verzamelaars, bezitters, lezers van Weyermaniana in de achttiende eeuw’

**Karel Bostoën**

## **bron**

Karel Bostoën, ‘Verzamelaars, bezitters, lezers van Weyermaniana in de achttiende eeuw.’ In:  
*Mededelingen van de Stichting Jacob Campo Weyerman* 19 (1996), p. 33-42.

Zie voor verantwoording: [http://www.dbnl.org/tekst/bost002verz01\\_01/colofon.htm](http://www.dbnl.org/tekst/bost002verz01_01/colofon.htm)

© 2004 dbnl / Karel Bostoën



## Verzamelaars, bezitters, lezers van Weyermaniana in de achttiende eeuw\*

**Karel Bostoën**

In 1991 publiceerde Henk de Kooker een artikel in dit tijdschrift over de Weyermanhandschriften in een veilingcatalogus uit 1772.<sup>1</sup> Het betrof autografen die uit het bezit van de Rotterdamse arts Johannes Franciscus van Leempoel stammen en die vermoedelijk in 1777 of 1778 werden verworven door de Maatschappij der Nederlandse Letterkunde te Leiden.<sup>2</sup> Naast de autografen bezat deze *Medicinae Doctor* maar liefst zestien gedrukte Weyermaniana, waaronder elf toneelstukken. Dit laatste is niet zo verwonderlijk, want Van Leempoel was een verwoed verzamelaar van toneelspelen. Andere verzamelaars, zoals de secretaris van de weeskamer in Kaapstad Joachim von Dessin, specialiseerden zich niet in een bepaald genre, maar kochten alles (of lieten door derden alles aankopen) wat min of meer in de mode was.

De vraag is of dit type boekenbezitters ook *lezer* van Weyermans werk was.<sup>3</sup> Welke methodes hebben we om lezers te achterhalen en wat maakt deze methodes meer of minder effectief? In een algemener verband merkte Han Brouwer het volgende op over methodisch onderzoek naar de leespraktijken van reële historische lezers. Er is eigenlijk maar één methode: ‘namelijk het traceren van het individuele leesgedrag aan de hand van egodocumenten, brieven en dagboeken’.<sup>4</sup> Daar kan men tegen inbrengen dat Brouwer de aanwijzingen die de gebruikssporen opleveren, niet in zijn beschouwingen betreft.

In deze bijdrage passeert een aantal bezitters van Weyermaniana uit de achttiende eeuw de revue van wie we zullen proberen vast te stellen of ze ook Weyerman hebben *gelezen*. De scepsis van Brouwer wordt bevestigd: dat is vrijwel bij niemand gelukt. De meeste aandacht zal uitgaan naar de Von Dessin-verzameling in Kaapstad, omdat ik in de zomer van 1995 in de gelegenheid ben geweest de Weyermaniana in deze collectie *de visu* te raadplegen.

### *Van Leempoels grote belangstelling*

‘Van Leempoel had een grote belangstelling voor het toneel’ schrijft De Kooker.<sup>5</sup> Hij geeft ook een korte levensbeschrijving van deze Rotterdamse toneelliefhebber: Van Leempoel (1696-1777) studeerde en promoveerde in de medicijnen te Leiden; hij was in 1755 oprichter van het Rotterdamse Genees- en Heelkundig Gezelschap dat zich inzette voor de preventie van de pokken; hij werd lid van het Bataafsch Genootschap der Proefondervindelijke Wijsbegeerte dat streefde naar toepassing van de natuurwetenschappen, maar hij was geen lid van de Maatschappij der Nederlandse Letterkunde ‘ondanks zijn letterkundige belangstelling’.<sup>6</sup> Dat laatste zegt op zich nog niet zo veel, want hij kan lid zijn geweest van een van de vele

leesgezelschappen die ons land toen telde. Hij was wel een boekenliefhebber in ruimere zin dan alleen een liefhebber van toneelwerk. De Kooker heeft erop gewezen dat Van Leempoel op de veiling-Oudaan (1766) dertig boeken heeft gekocht: uitgaven van de klassieken, gedichtenbundels, wetenschappelijke werken, enz.<sup>7</sup>

Wat betreft de - volgens de veilingcatalogus uit 1772 - 'ruim vierduizend stuks' toneelwerken die Van Leempoel verzamelde, rijst de vraag: waarom speciaal toneelstukken? Misschien verzamelde hij die zoals anderen postzegels, munten en sigarenbandjes

collectioneren? Voor ons interessant is: hoe komen we erachter dat Van Leempoel bepaalde werken uit zijn verzameling werkelijk heeft *gelezen*?

De Kooker acht het zinvol om Weyermaniana in veilingcatalogi te signaleren en biografische gegevens over de eigenaars te vermelden, want ‘voortgezet onderzoek zal het mogelijk maken om tot een profiel van de contemporaine Weyermanlezer te komen’.<sup>8</sup> De nadruk valt in dit citaat hier kennelijk op het woord ‘voortgezet’, want ik zie vooralsnog niet in hoe we op grond van de beschikbare gegevens tot het vaststellen van de Weyermanlezers kunnen komen. In elk geval staat in het geval van onze Rotterdamse arts daarover voorlopig niets vast. We weten dat hij een *verzamelaar* van toneelstukken is geweest (wat overigens in die tijd in gegoede kringen een respectabele bezigheid moet zijn geweest<sup>9</sup>), maar op dit moment blijkt uit niets dat Van Leempoel speciaal Weyermaniana verzamelde. Bovendien kennen veilingcatalogi als bron zo hun eigen beperkingen. Zo is uit het onderzoek van Hannie van Goinga naar voren gekomen dat in de achttiende eeuw slechts één op de drie veilingcatalogi van privé-bibliotheken het ‘zuivere’ boekenbezit van één bepaalde eigenaar bevatten.<sup>10</sup> De term ‘zuiver boekenbezit’ betekent trouwens dat een veilingcatalogus uitsluitend boeken van één bepaalde eigenaar bevat. Daaruit volgt niet dat de catalogus alle boeken bevat die bij het overlijden van de eigenaar zijn eigendom waren, laat staan alle boeken die hij ooit heeft bezeten en nog minder alle boeken die hij ooit heeft gelezen.

De voornaamste winst die De Kookers ontdekking oplevert, is dat de provenance van de Weyerman-autografen in kwestie daardoor bekend is geworden. Pas wanneer op een of andere manier duidelijk is geworden dat Van Leempoel de Weyermaniana in zijn bezit werkelijk heeft gelezen en dat hij over dit soort werk een mening heeft gehad, kunnen we gaan denken aan het schetsen van een contemporain lezersprofiel.

## ***Dierkens***

Een ander geval. De veilingcatalogus van Cornelius Dierkens (1715-1761) bevat dertien Weyermaniana. André Hanou vermeldt niets over de persoon van de verzamelaar, maar poogt op grond van de bijgeschreven prijzen en de contemporaine rubrieksindeling iets zinnigs te zeggen over zijn smaak.<sup>11</sup> Dierkens bezat duizenden boeken: fraaie banden (in deze categorie diverse werken van Weyerman), zware kost, boeken over de schilderkunst, satirisch-politieke tijdschriften, ‘een snufje vrijmetselarij, een scheutje antichristendom, een wolkje kriminele belangstelling’.<sup>12</sup> Opnieuw lijkt mij dat we op grond van deze beperkte gegevens niet kunnen spreken van een Weyerman-lezer. We weten in feite niet veel meer dan dat de boekenkasten van de heer Dierkens kennelijk rijk gevuld waren met boeken *à la mode*, waarbij die van Weyerman niet misstaan.

## ***Flanderin***

Hetzelfde geldt voor de vierdelige veilingcatalogus uit 1829 van de Oostendse schepen Franciscus-Abraham Flanderin (1756-1829).<sup>13</sup> Deze bibliofiel bezat ongeveer tienduizend titels, waaronder veertien Weyermaniana. Flanderins voorliefde gaat uit naar erotica, medische werken (o.a. over onanie en verloskunde) en hermetica (werken in verband met de Rozenkruisers en de Vrijmetselarij). Jan Parmentier vermoedde dat Flanderin een aantal boeken heeft gekocht bij de maçonnieke Brugse drukker Joseph de Busscher. In de magazijn- of assortimentscatalogi met gedrukte prijzen die De Busscher in de jaren 1773-1777 verspreidde, bevinden zich twintig verschillende Weyerman-titels. Dat Flanderin bij De

Busscher kocht is helaas slechts in één geval gedocumenteerd: hij kocht in 1780 een scheepsjournaal van een Chinareis in 1727 waaraan zijn vader deelnam.<sup>14</sup> In vergelijking met zijn directe omgeving moeten we Flanderin als een uitzonderlijke figuur beschouwen. Hij is namelijk een schoolvoorbeeld van ‘ontluikend vrijzinnig en liberaal denken’<sup>15</sup> in de toenmalige Zuidelijke Nederlanden. Misschien kunnen we nog meer achttiende-eeuwse Vlaamse bezitters van Weyermaniana achterhalen. Het is nog de vraag of we die eveneens in de maçonnieke hoek moeten zoeken, maar het lijkt me niet onwaarschijnlijk. Intussen krijgen we op grond van de auctiecatalogus - zoals in het geval Dierkens - uitsluitend een idee van de algemene smaak van een uitzonderlijke Vlaamse bibliofiel. Of hij Weyerman ook echt las, daarover hebben we tot nu toe geen enkele zekerheid.

### **Ferwerda**

De boekhandelaar Abraham Ferwerda te Leeuwarden stelde tussen 1772 en 1779 een alfabetische lijst samen van boeken met de prijzen die ze op aucties in de periode 1701-1772 hadden opgebracht.<sup>16</sup> Hij noteerde bij elke titel ook de naam van de eigenaar van de collectie die werd verkocht. Op grond van die gegevens achterhalen we de namen van negen bezitters van Weyermaniana. Vier van hen bezaten slechts één Weyerman-titel: Van der Waaijen (1744), Bolhuis (1764), Knock (1769) en Arnoldi (1772). Lolkama (1768) en Johan Iman Cau (1772) bezaten er vijf, Van Lingen (1762) zeven, Lycklama (1754) acht, maar de Leeuwardense bezitter J.F. H...s (1772) spant met elf titels zonder meer de kroon. Over geen van deze bezitters is helaas iets te vinden in de bibliografie van publikaties over particulier boekenbezit.<sup>17</sup> Dankzij het boekhandelscatalogi-project waarin nu ca. 4000 titels geregistreerd staan,<sup>18</sup> zijn twee van de hier genoemde negen veilingcatalogi te achterhalen. Het betreft de catalogi van Michiel van Bolhuis (veiling d.d. 16 november 1764) en van Johan Iman Cau (veiling d.d. 21 april 1772).

Van Bolhuis was lid van het college van Taalmannen en Gezworenen te Groningen. Ferwerda vermeldt slechts één Weyerman-titel, maar wie de veilingcatalogus raadpleegt, treft toch wat meer aan. In een convoluut van negen werken zitten *Den Maagdenburgsche Alchimist* en *De Leevens Byzonderheden van Johan Hendrik, Baron van Syberg*.<sup>19</sup> In een ander convoluut van twaalf werken komt men een tweede exemplaar van *Den Maagdenburgsche Alchimist* tegen.<sup>20</sup> Van Bolhuis bezat ook een exemplaar van *De Levens-beschrijvingender Konst-Schilders* (1729, 3 dln) ‘met platen en 103 conterfeitsels/ door J. Konst en Houbraken’. Het bracht de mooie som op van zes gulden en vijf stuivers.<sup>21</sup> Het meest intrigerend is evenwel de vermelding in de rubriek ‘Prenten’ van zes losse gedrukte prenten van Weyerman. Helaas ontbreken hier titels of nadere omschrijvingen.<sup>22</sup> Met een slag om de arm kunnen we zeggen dat het erop lijkt dat Van Bolhuis vooral een liefhebber van de beeldende kunst is geweest, en dat hij om die reden een exemplaar van de *Konst-Schilders* bezat. Het is goed mogelijk dat hij Weyerman las vanwege die speciale belangstelling.

Johan Iman Cau, heer van Dussen, Muylkerk en Gienhoven, was raadshere van het Hof van Holland, Zeeland en West-Friesland. Ferwerda noemt vijf

Weyerman-titels. Opnieuw blijkt het om veel meer materiaal te gaan. Bovendien is het onduidelijk of alle Weyermaniana uit het bezit van Cau stammen, want diens privé-bibliotheek werd samen met een anonieme collectie geveild. Wat er ook van zij, in de veilingcatalogus komen we maar liefst zestien Weyermaniana tegen: twee exemplaren van de 'Platen' uit *De Levens-beschrijvingender Konst-Schilders*,<sup>23</sup> twee exemplaren van *De doorzichtige Heremiet*, drie

exemplaren van *De Levens-beschrijvingen der Konst-Schilders*, twee exemplaren van Kerstemans *Zeldzaame levens-gevallen van J.C. Wyerman, Den Echo des Weerlds, Den Amsterdamschen Hermes, Den Ontleeder der Gebreken, De voornaamste Beweegredenen en omstandigheden, Den Persiaansche Zydeweaver, De voornaamste gevallen van den wonderlyken Don Quichot* en *De Leevens Byzonderheden van Johan Hendrik, Baron van Syberg*.

### **Boedelinventarissen**

Een andere methode om Weyermanianate achterhalen, is door in nalatenschappen te gaan snuffelen. Barbara Sierman heeft dat met enig succes gedaan in het Haagse Gemeentearchief waar de klappers een dergelijk onderzoek mogelijk maken.<sup>24</sup> De vijf gevallen die zij signaleert, stammen uit de jaren 1770-1798. Het betreft de advocaat Martin Hartingh de Champvent en zijn echtgenote Johanna Maria van Breugel (1770), een niet nader gespecificeerde Martin Jacob Diodati (ca. 1781), notaris Gysbert Myne (1785), de oud-schepen Johan Adriaan Verstolk (1795), die maar liefst vijf Weyerman-titels in zijn bezit had, en Jacob Kap (1798) over wie kennelijk niets naders te melden valt. Omdat hij de meeste Weyermaniana bezat, zou het onderzoek zich moeten concentreren op Verstolk, lijkt me. Welke boeken had hij nog meer? Misschien is het aandeel Weyerman-titels procentueel gezien zeer veel groter dan in het geval van bibliofielen als Dierkens en Flanderin?

Van de vijf boedelinventarissen die Barbara Sierman signaleerde, figureert het boekenbezit in één geval ook in een gedrukte veilingcatalogus. Op 20 november 1769 werd in Den Haag het boekenbezit geveild van vier eigenaars tegelijk, namelijk Gilles van Limburg, Pieter van Os, ‘de Heer en Meester’ *Marten Harting de Champvent* en een D\*\*\*.<sup>25</sup> We komen in deze catalogus een exemplaar tegen van Kerstemans *Zeldzaame levens-gevallen van J.C. Wyerman* en een exemplaar van *De voornaamste gevallen van den wonderlyken Don Quichot*.<sup>26</sup> Van de vier eigenaars komt de Haagse advocaat Harting de Champvent het meest in aanmerking als bezitter van deze Weyermaniana. De door Sierman gesignaleerde boedelinventaris van deze Haagse advocaat laat immers een dergelijke identificatie toe.

We zijn nu wellicht geneigd te denken dat, gezien onze doelstelling om het profiel van de Weyerman-lezer te schetsen, het onderzoek naar boedelinventarissen mogelijk vruchtbaarder is dan dat naar auctiecatalogi. Toch is ook hier weer de nodige voorzichtigheid geboden. Aan boedelinventarissen van particulieren als bron kleven nogal wat bezwaren. Ze zijn vaak onvolledig en specificeren geen titels. Wanneer wel een titel wordt genoemd, betekent dit niet automatisch dat het boek in kwestie door de bezitter aangeschaft is en het betekent evenmin dat deze het boek heeft gelezen.<sup>27</sup> Uit onderzoek van José de Kruif, die aan een dissertatie werkt over de klantenboeken van Pieter van Cleef en de Haagse boedelinventarissen, blijkt in het algemeen dat weinig mensen veel boeken bezaten. In het geval van de lagere klassen is zelfs de voorkeur voor literaire boeken onafhankelijk van de omvang van de bibliotheek.<sup>28</sup> Met andere woorden: lezers uit de lagere sociale milieus kochten - relatief gezien - meer literatuur dan de hogere bevolkingsgroepen. Voor ons houdt dat in dat we de



bezitters en lezers van Weyermaniana niet noodzakelijk in de hogere bevolkingsgroepen of middenklasse moeten zoeken (wat tot nu toe op grond van de veilingcatalogi in het algemeen wordt aangenomen). Dit lijkt bevestigd te worden door het onderzoek van Han Brouwer naar de bezoekers van de Zwolse boekwinkel van Martinus Tijl. Zo kocht in 1780 de looier Assuerus Ovink te

Zwolle *Het Oog in 't Zeil*. De man was ook een gretig afnemer van uiteenlopende historische werken en van de rijmvruchten van ‘gezellige dichters’.<sup>29</sup>

Daartegen spreekt weer dat de telg uit een Amsterdamse regentengeslacht, Raymond Backer (1698-1753) in 1732 voor acht stuivers *De gewaande baron Syberg* kocht bij Luchtmans.<sup>30</sup> Backer studeerde rechten te Leiden en in 1721 trouwde hij met Sophia Christina de Munt, de dochter van een Leidse griffier. Het echtpaar woonde aan het Rapenburg nr. 33. Backer bekleedde te Leiden allerlei bestuursfuncties en in 1751 werd hij zelfs burgemeester. Dus hij behoort wel duidelijk tot de hogere bevolkingsgroepen. Het merkwaardige is dat Weyermans oplichters verhaal niet in de gedrukte veilingcatalogus uit 1760 te vinden is. Mogelijk heeft een van de nabestaanden het boek vóór de veiling uit de collectie gehaald of Backer heeft het boek ooit uitgeleend en niet teruggekregen?<sup>30</sup>

### **Joachim von Dessin**

In 1980 signaleerde Gerardine Maréchal zes Weyermantitels die eigendom zouden zijn van de Suid-Afrikaanse Openbare Bibliotheek. Ze vermeldt ook dat die exemplaren deel uitmaken van de ‘Dessinian Collection’ en dat ze zijn opgenomen in de sectie ‘Miscellanea’ van de gedrukte catalogus van die collectie. Het gaat om: 1. *Eenige scherpe Aanmerkingen over de Historie des Pausdoms*, Amst. 1737; 2. (2 exx.?) *De Ontleeder der Gebreken*, Amst. 1724; 3. *De vrolyke Tuchtheer*, Amst. 1730; 4. *De Echo der Wereld*, Amst. 1726; 5. *De doorzichtige Hermit*, 's Gravenhage 1730; 4. (weer 2 exx.?) *De Amsterdamsche Hermes*, Amst. 1722.<sup>31</sup>

Al deze gegevens - zij het met de nodige correcties - vindt men terug in de bibliografie van Marleen de Vries.<sup>32</sup> Gecorrigeerd hierin is het jaar van uitgave van de *Eenige... Aanmerkingen* (dit is 1734) en ook wordt hierin terecht stilzwijgend de mogelijkheid afgewezen dat het in het geval van *De Ontleeder* en de *Amsterdamsche Hermes* telkens om twee exemplaren zou gaan. Maréchal twijfelde daar onnodig aan, want het gaat in beide gevallen om werken die bestaan uit twee delen.

Wie de gedrukte catalogus in kwestie raadpleegt,<sup>33</sup> valt een aantal zaken op. De naam van de bibliotheek was in 1821 nog ‘Public Library’ of ‘Openbare Bibliotheek’. De huidige benaming luidt: Suid-Afrikaanse Bibliotheek (SA B) of South African Library.<sup>34</sup> Het blijkt ook dat Maréchal in verschillende gevallen onzorgvuldig met de gegevens in de gedrukte catalogus is omgesprongen, bijvoorbeeld bij het overschrijven van de titels. De sectie ‘Miscellanea’ zoals Maréchal die noemt, bestaat niet als zodanig. De boeken zijn naar formaat en onderwerp in rubrieken ingedeeld. Na de ‘in Folio’-uitgaven, volgen de ‘in Quarto’-edities met rubrieken als Theologia, Philosophia (met bijvoorbeeld J. de Brune: *Wetsteen der Vernuftten*. Amst., 1644 en diverse werken door Simon de Vries), Historia (bijv. L. van den Bosch: *Leven en bedrijf van Willem III*. Amst., 1694), Philologia (bijv. *De Boekzaal der Juffers*, Uitgeg. d. Richard Steele. 3 dln. Dl. 1: Amst. 1748, Dl. 2 en 3: Middelburg, resp. 1734 en 1735) en Miscellanea (bijv. H. vanden Burg: *Schriftuurlyke Klinkdichten op bybelgeschiedenissen*. Leiden, 1716).

Alle titels die G. Maréchal noemt, staan geregistreerd in de rubriek ‘Miscellanea in Quarto’. Daardoor komt het kennelijk dat ze twee Weyerman-titels die zich in de rubriek ‘Historia in Quarto’ bevinden, over het hoofd heeft gezien.<sup>35</sup> Dit zijn een tweede exemplaar van *Eenige aanmerkingen over de Historie des Pausdoms* en het tweedelige *De Historie des Pausdoms* (1725). Wie overigens de Weyermanianater plekke wil aanvragen, zal merken dat de signaturen zoals die in de bibliografie van Marleen de Vries zijn

vermeld, onvolledig zijn. Elke signatuur begint namelijk met Cat. Dessin. en wordt gevolgd door minstens drie getallen.<sup>36</sup>

Bezittersmerken in de Weyerman-exemplaren treffen we niet aan, behalve op de versozijde van de slappe gemarmerde kaft van de twee delen van de *Amsterdamsche Hermes*. Daar staat als bezitterssignatuur: ‘G: Dorsman’.<sup>37</sup> De meeste Weyerman-exemplaren zijn gestoken in bandjes van gemarmerd papier. *Den vrolyke tuchtheer* heeft een harde kartonnen band, *Den Echo des Weerelds* en *Eenige scherpe aanmerkingen* (Cat. Dessin. p. 83:127, 29) zijn gestoken in varkensleren banden.

De vraag is nu of Von Dessin de Weyermaniana heeft aangeschaft uit interesse voor de auteur. Om die vraag te beantwoorden moeten we eerst wat meer weten over deze verzamelaar en zijn bibliotheek. Von Dessin als verzamelaar is voor ons alvast uniek, omdat het grootste deel van zijn boeken bewaard is gebleven, waardoor we uitspraken kunnen doen die berusten op *de visu*-onderzoek.

Joachim Nikolaus von Dessin (1704-1761) is in Rostock geboren uit een oude aristocratische familie.<sup>38</sup> Zijn vader was een officier in Zweedse dienst, die lange tijd krijgsgevangen is geweest waardoor hij verarmd raakte. De jonge Joachim kon het koninklijke Joachimthalsche Gymnasium te Berlijn bezoeken, dankzij de steun van de Markgravin van Brandenburg, een Pruisische prinses.<sup>39</sup> In 1726 trad hij als soldaat in dienst van de VOC en kwam in april 1727 met het schip ‘De Ketel’ aan de Kaap. Hij maakte er een snelle carrière dankzij zijn goede vooropleiding, intelligentie, aanpassingsvermogen en een gunstig huwelijk in 1730 met de aan de Kaap geboren Christina Ehlers. Zijn uit Gent afkomstige<sup>40</sup> schoonmoeder Barbara de Savoye was de dochter van een voornamelijk hugenootse kolonist. Joachim von Dessin was van 1737 tot 1757 secretaris van de Weeskamer te Kaapstad. In 1743 promoveerde hij tot onderkoopman en daarnaast oefende hij ook nog het beroep van notaris uit. Zijn aanpassingsvermogen blijkt onder meer uit zijn beheersing van het Nederlands.<sup>41</sup> De belangrijkste egodocumenten die we van hem hebben: zijn brievenboek (de brieven uit de jaren 1733 en 1744 werpen heel wat licht op zijn transacties)<sup>42</sup> en zijn Memoriaal uit de jaren 1754-1757 (met veel huishoudelijke details) zijn in het Nederlands gesteld.<sup>43</sup> Omdat ik slechts twee dagen in Kaapstad was, heb ik deze bronnen niet kunnen raadplegen.

Bij testament heeft Von Dessin in 1761 zijn boeken nagelaten aan de Nederduits-Gereformeerde Kerk te Kaapstad, met de bepaling dat ze de kern van een openbare bibliotheek moesten gaan vormen.<sup>44</sup> Het gaat om 3856 boeken (inclusief 9 atlanten en 72 handschriften),<sup>45</sup> zoals blijkt uit de oudste van de drie handgeschreven catalogi die berusten in het N.G. Kerkarchief.<sup>46</sup> Noch de gedrukte catalogus uit 1821, noch de handgeschreven catalogi bevatten *alle* boeken. Convoluten met name zijn vaak slechts op de eerste titel in het convoluut beschreven.<sup>47</sup> Sommige boeken, zoals een folio-editie van *Alle de Werken* van Cats, ontbreken in de huidige Von Dessin-Verzameling terwijl ze wel in de oudste, handgeschreven catalogus vermeld staan.<sup>48</sup> Tussen 1761 en 1821 zijn er nog vele boeken door de N.G. Kerk verworven en aan de verzameling toegevoegd. Dit zouden 537 boeken zijn geweest, maar volgens Bax moet dit aantal nog iets hoger worden geschat.<sup>49</sup> Tijdens mijn bezoek vernam ik dat men al jaren bezig is met de Von Dessin-Verzameling *de visu* te beschrijven en dat deze beschrijving nu haar voltooiing nadert.

Sommige Engelstalige auteurs hebben in het verleden gesteld dat Von Dessin zijn boeken vooral op Kaapse boedelveilingen heeft gekocht (waarbij natuurlijk de suggestie een rol speelt dat hij als secretaris van de Weeskamer met voorkennis handelde). Dit is

mogelijk, maar de egodocumenten laten zien dat er ook geheel andere kanalen waren waarlangs Von Dessin zijn boeken verwierf. In 1734 nam een niet nader genoemde ‘Heer Meulenbeek’ een gedrukte kaart van de vier werelddelen in groot formaat, ‘gevernist’, voor hem uit Nederland mee.<sup>50</sup> In de jaren 1736 en 1737 bestelde Von Dessin boeken bij de vrome Amsterdamse tabakshandelaar Jurriaan Westerhoff<sup>51</sup> en in 1738 bij de Rotterdamse koopman Nicolaas Pille (1706-1737).<sup>52</sup> Von Dessins Kaapse vriend Jan de Waal, die tevens de voornaamste leverancier was van huishoudelijke goederen,<sup>53</sup> leverde de tijdschriften waarop Von Dessin intekende, zoals de *Europische Mercurius* en *De Boekzaal van Europe*.<sup>54</sup> Gedocumenteerd is dat Von Dessins vriend Daniël Pels, de Amsterdamse conrector van de Latijnse School, in 1755 en 1761 telkens een kist boeken stuurde en in 1756, 1758 en 1759 verzocht Von Dessin aan de Heren XVII te Amsterdam om zijn salaris aan Pels uit te doen betalen.<sup>55</sup> Von Dessins maandsalaris als onderkoopman bedroeg toen f40,-.<sup>56</sup> In feite voorzag Pels reeds vanaf 1744 Von Dessin geregeld van boeken. Von Dessin gelastte zelfs zijn testamentair executeurs om de boeken te betalen die na zijn afsterven nog van Pels naar hem onderweg zouden zijn.<sup>57</sup> Dankzij een legaat van 1000 Rs., door Von Dessin nagelaten aan de Nederduits-Gereformeerde Kerk, werden in 1765 nog boeken besteld bij de Amsterdamse boekhandelaar Jan van Houten.<sup>58</sup> Maar mogelijk is Von Dessin bij leven zelf ook met deze boekhandelaar in contact geweest?

Voorts kocht of liet Von Dessin door familieleden bieden op veilingen buiten Kaapstad en verwierf hij boeken van familieleden, vrienden, kennissen en Compagniedienaren die voorgoed naar Holland terugkeerden.<sup>59</sup> Bij zijn aanschaf moest hij vaak afgaan op aansprekende titels, maar in veel gevallen heeft hij zelfs de keuze aan zijn leveranciers over moeten laten. Zo schreef hij op 12 juli 1736 aan Westerhoff: ‘Ende dewijl ick een seer groote liefhebber van goede boeken soo geestelijke als historische ben, soo versoeke mij van tijd tot tijd met wat nieuws te voorzien’.<sup>60</sup> Nadere bestudering van de egodocumenten kan ons wellicht leren of bij de aanschaf van Weyermaniana de keuze van de boekhandelaar bepalend is geweest, dan wel die van Von Dessin zelf. Feit is dat de Weyerman-exemplaren er smetteloos uitzien, waarbij dan onmiddellijk de vraag rijst of hij die boeken ooit heeft gelezen. Andere boeken bevatten namelijk wel gebruikssporen: krabbels van afrekeningen, de inhoudsopgave van een convoluut, bronvermeldingen van teksten, opmerkingen over de inhoud van het boek waarbij hij zich soms tegen redeneringen van de auteur keert. In het exemplaar van Savonarola's *Meditationes in Psalmos* (Leiden, 1633) voegde hij bijvoorbeeld vier bladzijden in handschrift toe over het leven van de auteur. De meeste aantekeningen zijn in het Nederlands gesteld. Er zijn ook aantekeningen in het Frans, Latijn en zelfs in het Spaans, maar aantekeningen in het Duits heeft Immelman er niet in aangetroffen.<sup>61</sup>

Von Dessin bezat 74 schilderijen, waaronder een van Bonaventuur Peeters en een van Jan van Gool,<sup>62</sup> maar waarschijnlijk niets van Weyerman.<sup>63</sup> Tenslotte bezat Von Dessin ook geen exemplaar van *De Levens-beschrijvingen der Konst-Schilders*. Dat is tamelijk eigenaardig en het zou er mogelijk op kunnen wijzen dat hij het werk van Weyerman minder goed kende dan het bezit van de Weyermaniana in eerste instantie laat vermoeden.

## ***Besluit***

De vraag of de achttiende-eeuwse verzamelaars die Weyermanianabezaten, ook *lezers* van Weyermans werk waren, kan hier niet positief worden beantwoord. Het valt niet te bewijzen, maar we kunnen evenmin uitsluiten dat de verzamelaars in kwestie hun

Weyermaniana *niet* hebben gelezen. De Zwolse looier Assuerus Ovink, bezitter van *Het Oog in 't Zeil*, is waarschijnlijk een lezer is geweest. De Leidse regent Raymond Backer vermoedelijk ook. Van de overigen leek vooral Von Dessin aanvankelijk veelbelovend, maar het ontbreken van gebruikssporen in de Weyermanianaut zijn collectie laat vooralsnog niet toe hem als Weyerman-lezerte karakteriseren. Misschien dat de egodocumenten, het brievenboek en het Memoriaal, nog het tegendeel aantonen, maar het lijkt me niet waarschijnlijk, gezien de manier waarop het merendeel van Von Dessins aankopen tot stand kwamen. Wat de overige bezitters van Weyermaniana betreft, die hier de revue passeerden: het lijkt erop dat Han Brouwer gelijk heeft met zijn scepsis. We zijn afhankelijk van egodocumenten om onze Weyerman-lezers vast te stellen. Verder zijn gebruikssporen in boeken van belang en de ontleningen van passages uit Weyermans werken die we her en der tegenkomen. Misschien moeten we ons bij ons onderzoek meer door dit soort specifieke kenmerken laten leiden dan tot dusver. Anderzijds is het op zich waardevol om Weyerman-bezitters te blijven signaleren, al zullen we wellicht nooit achterhalen of ze zijn boeken met genoegen ter hand namen, of wat hun oordeel over zijn werk was.

## Eindnoten:

- \* Met hartelijke dank aan H.W. de Kooker voor zijn aan- en opmerkingen.
- 1 H. de Kooker, 'Met de eige hand van den Autheur geschreven, Weyerman-autografen in de *Naamlyst van een uitmuntende fraaije verzameling van gebonden toneelspelen, 1772*'. In: *Med. JCW* 14 (1991), p. 10-17.
- 2 UB Leiden, HS. Ltk. 533. Ze werden in 1979 naar het handschrift uitgegeven door André Hanou. Voor het tijdstip (bij benadering) waarop ze door de Maatschappij werden verworven, zie André Hanou in: J.C. Weyerman, *Den Heer is betooverd, en De Juffer is behext, De Schoone Dwaalstar, of De vereenigde gelieven, De Vruchtbaare Juffer*. Naar het handschrift uitgegeven door A.J. Hanou. Amsterdam, 1979, p. 5-6.
- 3 We beperken ons dit artikel tot verzamelaars van *handschriften* en *boeken* die door Weyerman zijn geschreven. We kunnen ons ook een bijdrage voorstellen over achttiende-eeuwse verzamelaars van schilderijen of van bezittingen uit de nalatenschap van Weyerman. Doordat we ons beperken tot *achttiende-eeuwse* bezitters van Weyermans werk, komen ook de onbekende heren Pek en Penha (die in 1852 in totaal zeven Weyerman-titels aanschafte op de veiling van de boeken van de Dordtse reder en vrijmetselaar Jan Schouten 1786-1852) hier niet aan de orde (zie M. van Vliet: 'Schouten en Pek: Weyerman-bezitters'. In: *Med. JCW* 16 (1993), p. 63).
- 4 H. Brouwer, *Lezen en schrijven in de provincie, De boeken van Zwolse boekverkopers 1777-1849*. Leiden, 1995, p. 33. Dissertatie Utrecht.
- 5 De Kooker 1991, p. 12.
- 6 De Kooker 1991, p. 16 noot 17.
- 7 De Kooker 1991, p. 12.
- 8 De Kooker 1991, p. 14.
- 9 Zie bijvoorbeeld de achttiende-eeuwse verzamelingen van Willem Henskes, Johan Aegidiuszoon van der Marck en Adriaan van der Lely, zoals die aan de orde komen in mijn artikel: 'Hier dreigt een drama! De verzameling-Van der Lely te Parijs'. In: *Dokumentaal* 23 (1994), p. 152-163.
- 10 H. van Goinga, 'The long life of the book: public book auctions in Leiden 1725-1805 and the second-hand book trade'. In: *Quaerendo* 24 (1994), p. 243-274.



- 11 A. Hanou, 'Weyermaniana in de auctie-catalogus Dierkens (1761)'. In: *Med. JCW* 1 (1978), p. 2-4. De Kooker vermeldt het geboorte- en sterfjaar van Dierkens en verwijst naar secundaire literatuur (twee titels). Zie: De Kooker 1991, p. 15 (noot 1).
- 12 Hanou 1978, p. 3.
- 13 Zie hierover mijn 'Weyerman en de catalogus Flanderin'. In: *Med. JCW* 3 (1980), p. 322-323.
- 14 J. Parmentier, 'Weyermans werk in de aanbieding bij de Brugse drukker Joseph de Busscher (1774-1777)'. In: *Med. JCW* 14 (1991), p. 41-46.
- 15 Parmentier 1991, p. 26-27.
- 16 E. Hofland, 'Prijzen van boeken van Weyerman in de *Naam-lyst* van Ferwerda'. In: *Med. JCW* 15 (1992), p. 58-61.
- 17 Wel wordt vermeld de Groningse grootgrondbezitter en rechter Jan van Bolhuis (1750-1803). Het gaat hier om een tot 1777 bijgewerkte lijst van erotische en pornografische werken. Hij is duidelijk niet dezelfde als de Bolhuis wiens boeken in 1764 werden geveild. Zie: H.W. de Kooker & B. van Selm, *Boekcultuur in de Lage Landen 1500-1800, Bibliografie van publikaties over particulier boekenbezit in Noord- en Zuid-Nederland, verschenen voor 1991*. Met een voorwoord van P.G. Hoftijzer. Utrecht, 1993, p. 33 nr. 159.
- 18 Dit project werd begonnen door Bert van Selm en is na diens overlijden voortgezet door J.A. Gruys. De praktische uitvoering ervan is in handen van Henk de Kooker.
- 19 *Pars maxima exquisitae bibliothecae. Sive librorum varii generis praestantissimorum [...] Quibus omnibus usus est vir amplissimus Michiel van Bolhuis, collegii, quod vulgo dicitur, taalmannen en gezwoorene gemeente, dunt viveret, membrum. [...] Groningae, apud Hajonem Spandaw, bibliopolam. 1764, p. 34 nr. 577. (Exempl. Den Haag, RKD). Dit nummer bracht ter veiling één gulden en vier stuivers op.*
- 20 Ibidem, p. 34 nr. 578. Dit nummer bracht slechts 16 stuivers op.
- 21 Ibidem, p. 39 nr. 681.
- 22 Zonder vermelding van de prijs! Ibidem, p. 129 nr. 164.
- 23 *Catalogus librorum [...] consiliarius in curia Hollandiae, Zelandiae ac Westfrisae &c &c [...]*. Hagae Comitum, apud Joannem Gaillard, [...]. Exempl. Amsterdam, Bibliotheek Belangen des Boekhandels, Nv 387. De hier genoemde titels zijn te vinden op p. 71 nr. 573 en p. 92 nr. 924; p. 107 nr. 1182 en p. 256 nr. 1514; p. 181 nr. 1540 (de 4 dln), p. 229 nr. 139 (3 dln) en p. 254 nr. 1472 (3 dln); p. 192 nr. 1749 (inclusief het *Aanhangsel* uit 1763) en p. 266 nr. 2871; p. 229 nr. 1392; p. 229 nr. 1393 (2 dln); p. 229 nr. 1394; p. 229 nr. 1395; p. 229 nr. 1396; p. 256 nr. 1514; p. 266 nr. 2871.
- 24 B. Sierman: 'Fanclub 18e eeuw'. In: *Med. JCW* 1 (1978), p. 22.
- 25 *Catalogue de livres [...] Toute cette collection sera vendue publiquement [...] par F. Straatman et J.P. Wynants, libraires à La Haye*. Exempl. Amsterdam, Bibliotheek Belangen des Boekhandels Nv 365.
- 26 Ibidem, resp. p. 171 nr. 2418 en p. 207 nr. 46.
- 27 J. de Kruif, "'En nog enige boeken van weinig waarde", Boeken in Haagse boedelinventarissen halverwege de 18e eeuw'. In: *Holland, regionaal-historisch tijdschrift* 26 (1994), p. 314-327, spec. p. 316.
- 28 De Kruif 1994, p. 320, 322.
- 29 Brouwer 1995, p. 19 en 20 noot 31.
- 30 Alle gegevens over Backer en zijn aanschaf zijn ontleend aan D.M. van Witteloostuyn: *Een omgevallen boekenkast, Een onderzoek naar de bibliotheek van een Leidse burgemeester uit de achttiende eeuw, aan de hand van een veilingcatalogus*. Leiden, 1994, p. 23-25, p. 67. Doctoraalscriptie RU Leiden, o.l.v. van B.P.M. Dongelmans. Deirdre van Witteloostuyn baseerde zich op de *Klantenboeken van particulieren* van S. en J. Luchtman. Deel 33, 34, 35 en 36. Bibliotheek van de Koninklijke Vereeniging ter bevordering van de belangen des Boekhandels, UB Amsterdam. Met dank aan Marco de Niet die mij op deze scriptie wees.
- 31 G. Maréchal, 'JCW in Kaapstad, Suid-Afrika'. In: *Med. JCW* 3 (1980), p. 241.
- 32 M. de Vries, *Aanzet tot een bibliografie van de gedrukte werken van Jacob Campo Weyerman (1677-1747)*. Amsterdam, 1990.
- 33 *Catalogue of the Dessinian Collection in the Public Library of Cape Town*. Compiled by the Rev. Messrs. Van Manger & Kaufmann. Cape of Good Hope, 1821.
- 34 Het adres ervan luidt: Suid-Afrikaanse Bibliotheek, Koningin Victoriastraat, Kaapstad. De bibliotheek is gelegen in de befaamde Compagniestuinen.
- 35 Dit is kennelijk ook anderen overkomen. Piet Verkruisje vermeldt een exemplaar van Smalleganges vertaling van *El oráculo manual* (1707) van Baltasar Gracián in de rubriek

- ‘Miscellanea in octavo’, maar zag Smalleganges *Nieuwe Chronyk van Zeeland* (1696) over het hoofd in de rubriek ‘Historia in Folio’ (P. Verkruijsse, *Mattheus Smallegange (1624-1710): Zeeuws historicus, genealoog en vertaler, Descriptieve persoonsbibliografie*. Nieuwkoop, 1983, p. 74 nr 16 en p. 438.
- 36 Hierbij de signaturen zoals ze behoren te worden vermeld (ik begin met verwijzingen naar de nummers in de *Aanzet tot een bibliografie* (1990):  
 nr. 19 = SA B, Cat. Dessin. p. 87: 128, 86-87  
 nr. 25 = SA B, Cat. Dessin. p. 87: 123, 111  
 nr. 27 = SA B, Cat. Dessin. p. 87: 128, 66-67  
 nr. 31 = SA B, Cat. Dessin. p. 87: 128, 69  
 nr. 41 = SA B, Cat. Dessin. p. 87: 128, 70  
 nr. 44 = SA B, Cat. Dessin. p. 87: 128, 68  
 nr. 56 = SA B, Cat. Dessin. p. 87: 127, 29  
 nr. 56 = SA B, Cat. Dessin. p. 68: 123, 112
- 37 Deze Dorsman hebben we helaas niet kunnen thuisbrengen. Mogelijk was hij een oom of oud-oom van Dirk Dorsman (1769-1822) dichter en oprichter van het Leidse, patriotse genootschap *Democriet*. Hij had ‘Bellamy’ als bentnaam. In het jaar van oprichting moest hij van zijn kersverse echtgenote zijn lidmaatschap opgeven (*De verborgen wereld van Democriet, Een kolderiek en dichtlievend genootschap te Haarlem 1789-1869*. Haarlem, 1995, p. 155, 159 en 163).
- 38 De biografica heb ik voornamelijk ontleend aan R.F.M. Immelman, ‘Joachim von Dessin, Die Man en sy Boekery’. In: *Die Suid-Afrikaanse Biblioteek, Sy geskiedenis, versameling en bibliotekarisse 1818-1968*. Bydraes aangebied by geleentheid van die honderd- en vijftigjarige bestaan. Red. C. Pama. [Kaapstad], 1968, p. 15-34; D. Bax, *Zuid-Afrika 's eerste openbare verzameling op het gebied van kunst en etnologie 1764-1821, Schenkers: Von Dessin, James Cook, James King*. Amsterdam [enz.], 1970. (Verhandelingen der Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen, Afd. Letterkunde. Nieuwe reeks, dl. 75, nr. 3).
- 39 J.L.M. Franken, ‘n Kaapse huishoue in die 18de eeu, Uit Von Dessin se Briefboek en Memoriaal’. In: *Argief-jaarboek vir Suid-Afrikaanse Geskiedenis* 3-1 (1940), p. 1-87, met name p. 2.
- 40 Franken 1940, p. 7.
- 41 Franken wijst erop dat Von Dessin uit het Nederduitse taalgebied afkomstig was, wat zeker bepalend zal zijn geweest voor het snel onder de knie krijgen van het Nederlands (Franken 1940, p. 15).
- 42 Immelman 1968, p. 20. Het brievenboek berust in het Kaaps Archief, sign. MOOC 3/8 (Bax 1970, 112). Volgens Franken heeft het bewaard gebleven deel met ‘Uitgaande brieven’ betrekking op de jaren 1738-57. Er zijn ook twee delen met ‘Inkomende brieven’ (Franken 1940, p. 9 noot 1).
- 43 Immelman 1968, p. 21. Het Memoriaal berust eveneens in het Kaaps Archief, maar heeft geen signatuur. Het wordt apart bewaard in een kistje en het behoort of behoorde als nr. 51 tot de museumverzameling (Bax 1970, p. 112 noot 1).
- 44 Immelman 1968, p. 17.
- 45 Bax 1970, p. 89.
- 46 Namelijk de catalogus met signatuur 26/2, die waarschijnlijk uit 1766 dateert (Bax 1970, p. 88-89). Ook deze bronnen heb ik niet kunnen inzien.
- 47 Bax 1970, p. 91.
- 48 Bax 1970, p. 93.
- 49 Bax 1970, p. 90.
- 50 Franken 1940, p. 16.
- 51 Als adres van Westerhoff wordt vermeld: ‘woonende voor aan de zeedijk over de wijde steeg, in de jager’ (Franken 1940, p. 23). In 1735 stuurde hij Von Dessin een toneelstuk - dat gezien diens persoonlijke familiegeschiedenis - kennelijk zijn belangstelling had, namelijk C. van der Gons *Gustavus de eerste, hersteller van Zweden* (1727). Zie Franken 1940, p. 23.
- 52 Bax 1970, p. 91 noot 11. Pille was ‘Coopman in China’, d.w.z. hij handelde vooral in thee en zijde. In 1728 wordt als zijn Rotterdamse adres vermeld ‘op het hoekje van de Crattebrug’. Hij was een oude vriend van de familie van Von Dessins echtgenote. Toen hij overleed op 8 juni 1737 wordt Maria Buret als zijn echtgenote vermeld (Franken 1940, p. 6, 10, 11, 14).
- 53 Franken 1940, p. 54, 68.
- 54 Immelman 1968, p. 25.

- 55 Bax 1970, p. 91 noot 11.
- 56 Franken 1940, p. 5.
- 57 Immelman 1968, p. 25.
- 58 Franken 1940, p. 77.
- 59 Immelman 1968, p. 26.
- 60 Geciteerd naar Bax 1970, p. 92; zie ook Franken 1940, p. 68.
- 61 Immelman 1968, p. 34.
- 62 Bax 1970, p. 113, 120 en p. 35 en illustr. nr. 11.
- 63 De N.G. Kerkeraad mocht zelf een keuze maken en koos 32 stuks, zonder die ooit behoorlijk te inventariseren of te beschrijven (Bax 1970, p. 12).